



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ ТИТЕЛ

ГОДИНА XLIV

ТИТЕЛ, 28. ЈУЛИ 2009. ГОДИНЕ

БРОЈ 6.

34

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УСТАВНИ СУД  
Број:1V-66/2006  
23.07.2009. године  
Б е о г р а д

Уставни суд у саставу: председник др Боса Ненадић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, мр Станка Милановић, др Драгиша Слијепчевић, др Драган Стојановић и Предраг Тетковић, на основу члана 167. став 1. тач. 1. и 3. Устава Републике Србије, на седници одржаној 17. јуна 2009. године, донео је

## ОДЛУКУ

Утврђује се да Одлука о увођењу самодоприноса за подручје месне заједнице Тител ("Службени лист општине Тител", број 1/06) није у сагласности са Уставом и законом.

## Образложење

Уставном суду поднете су иницијативе за оцену уставности и законитости поступка доношења Одлуке наведене у изреци, поступка утврђивања Предлога одлуке о увођењу самодоприноса за подручје месне заједнице Тител и одредбе члана 6. оспорене Одлуке. Иницијатор сматра да је члан 6. оспорене Одлуке, којим је утврђено да су обвезници самодоприноса сви грађани, несагласан са чланом 93. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 9/02, 33/04, 135/04) који изузима примања ослобођена од пореза, односно који изузима категорију пензионера као обвезнике месног самодоприноса. Тиме, по мишљењу иницијатора, оспореном Одлуком месни самодопринос није утврђен за пензионере, земљораднике и занатлије, јер су само запослени обавезани да преко својих личних примања издвајају овај приход, чиме је у односу на ову категорију становника месне заједнице Тител повређено уставно начело равноправности из члана 13. Устава Републике Србије.

У одговору Скупштине општине Тител се наводи да је поступак за увођење самодоприноса за подручје месне заједнице Тител спроведен у складу са одредбама Закона о локалној самоуправи и Статута општине Тител. Истиче се да је Скупштина општине утврдила Предлог одлуке о увођењу самодоприноса за подручје месне заједнице Тител, који није објављен у службеном гласилу јер Законом није прописана обавеза објављивања Предлога одлуке. У одговору Месне заједнице Тител детаљно је описан поступак изјашњавања грађана месне заједнице о Одлуци о увођењу самодоприноса за подручје месне заједнице Тител и достављена тражена документација од значаја за одлучивање у овој правној ствари, али није дат одговор на наводе из иницијатива.

Полазећи од разлога оспоравања наведене Одлуке, као и одговарајућих одредаба Устава Републике Србије и закона, Уставни суд је, на седници одржаној 18. децембра 2008. године, донео Решење о покретању поступка за оцену уставности и законитости одредаба чл. 1. и 6, члана 7. тач. 1, 2. и 5, чл. 12. и 16. Одлуке о увођењу самодоприноса за подручје месне заједнице Тител ("Службени лист општине Тител", број 1/06), које је достављено Скупштини општине Тител, ради давања одговора.

У току поступка пред Уставним судом, Скупштина општине Тител је дописом од 14. априла 2009. године доставила тражени одговор. У одговору се истиче да су оспорену Одлуку, сагласно одредбама чл. 87. до 97. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 9/02, 33/04 и 135/04), а у време важења

Устава Републике Србије од 1990. године и Статута општине Тител ("Службени лист општине Тител", бр. 3/02 и 1/05), донели грађани месне заједнице Тител. Даље се наводи да се оспорена Одлука није примењивала ретроактивно, већ од дана доношења, односно од 1. јануара 2006. године, јер је било неопходно обезбедити средства за завршетак започетих инвестиција на територији месне заједнице Тител, а што је и разлог за ступање на снагу оспорене Одлуке даном доношења. Посебно се истиче да се оцена уставности и законитости материјалноправних одредаба оспорене Одлуке не може вршити у односу на важеће прописе, већ у односу на прописе који су били на снази у време њеног доношења. У одговору се даље истиче да средства која би се обезбедила применом оспорене Одлуке нису намењена финансирању потреба и послова јединице локалне самоуправе, као што се у образложењу решења наводи, већ за одређене намене и потребе грађана месне заједнице Тител, а које су прецизиране у Програму о потреби, изворима, немени и начину обезбеђивања укупних финансијских средстава за реализацију самодоприноса за насељено место Тител, за период од 2006. до 2010. године. Такође, у одговору се наводи и то да се законитост члана 6. оспорене Одлуке не може вршити у односу на члан 23. став 1. Закона о финансирању локалне самоуправе. Предлаже се да, уколико Суд оцени да је то оправдано, на основу одредбе члана 55. Закона о Уставном суду застане са поступком и пружи могућност доносиоцу оспорене Одлуке да у одређеном року отклони уочене неуставности или незаконитости.

У току поступка пред Уставним судом, иницијатор је дописом од 3. априла 2009. године обавестио Суд да је након подношења иницијативе Уставном суду председник савета месне заједнице Тител, дописом број 439-155/2006 од 7. јула 2006. године, обавестио све обвезнике самодоприноса о обустави уплате самодоприноса за заспослене са подручја насељеног места Тител до доношења коначне одлуке Уставног суда. Међутим, иницијатор даље наводи да је након доношења Решења Уставног суда о покретању поступка за оцену уставности и законитости оспорене Одлуке, председник савета месне заједнице Тител донео Закључак број 439-04/2009 од 22. јануара 2009. године, којим се захтева да сви привредни и ванпривредни субјекти у којима су запослени грађани са подручја месне заједнице Тител, почев од 1. јануара 2006. године, отпочну са обрачуном и уплатом самодоприноса у складу са оспореном Одлуком. Иницијатор је тражио да Уставни суд, у складу са одредбама члана 56. Закона о Уставном суду, "обустави од извршења Одлуку Месне заједнице Тител".

Одредбом члана 112. Закона о Уставном суду ("Службени гласник РС", број 109/07) прописано је да ће се поступци пред Уставним судом започети пре дана ступања на снагу овог закона, окончати по одредбама овог закона.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио да је оспорена Одлука донета на основу одредаба чл. 87. до 97. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 9/02, 33/04 и 135/04), које су престале да важе даном почетка примене Закона о финансирању локалне самоуправе ("Службени гласник РС", број 62/06), 1. јануара 2007. године. Такође је утврђено да је иницијатива за оцену уставности и законитости оспорене Одлуке била поднета Уставном суду у време важења Устава Републике Србије од 1990. године, који је престао да важи проглашењем Устава Републике Србије, 8. новембра 2006. године.

Полазећи од тога да је оспорена Одлука на снази и да се примењује до 31. децембра 2010. године, Уставни суд је оцену уставности и законитости материјалноправних одредаба Одлуке, сагласно одредбама члана 167. став 1. тач. 1. и 3. Устава, вршио у односу важећи Устав и законе.

Устав Републике Србије утврђује: да послове државне управе обављају министарства и други органи државне управе одређени законом, као и да се послови државне управе и број министарстава одређују законом (члан 136. ст. 2. и 3.); да се послови јединице локалне самоуправе финансирају из изворних прихода јединице локалне самоуправе, буџета Републике Србије, у складу са законом, и буџета аутономне покрајине, када је аутономна покрајина поверила јединици обављање послова из своје надлежности, у складу са одлуком скупштине аутономне покрајине (члан 188. став 4.); да статuti и сви други општи акти аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе морају бити сагласни са законом (члан 195. став 2.); да се закони и сви други општи објављују пре ступања на снагу (члан 196. став 1.); да закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство (члан 197. став 1.).

За оцену законитости оспорене Одлуке од значаја су одредбе Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", број 129/07) и Закона о финансирању локалне самоуправе ("Службени гласник РС", број 62/06).

Закон о локалној самоуправи прописује: да ради задовољавања општих, заједничких и свакодневних потреба становништва на одређеном подручју, јединице локалних самоуправе могу да образују месне заједнице или друге облике месне самоуправе, у складу са законом и статутом (члан 8); да се актима месне

заједнице, односно другог облика месне самоуправе, у складу са статутом општине, односно града и актом о оснивању, утврђују послови које врше органи и поступак избора, организација и рад органа, начин одлучивања и друга питања од значаја за рад месне заједнице, односно другог облика месне самоуправе (члан 74.); да се средства за рад месне заједнице, односно другог облика месне самоуправе обезбеђују из средстава утврђених одлуком о буџету општине, односно града, укључујући и самодопринос (члан 75. став 1. тачка 1)).

Закон о финансирању локалне самоуправе прописује: да јединици локалне самоуправе припадају изворни приходи остварени на њеној територији укључујући и приход од самодоприноса (члан 6. тачка 15)); да одлука о увођењу самодоприноса, између осталог, садржи податке који се односе на: потребе, односно намене за које се средства прикупљају и начин враћања средстава која се остваре изнад износа који је одлуком одређен (члан 21. тач.1) и 10)); да одлуку доносе грађани који имају изборно право и пребивалиште на подручју на коме се средства прикупљају (члан 23. став 1.); да су новчана средства која се прикупљају на основу одлуке о самодоприносу приход буџета јединице локалне самоуправе и строго су наменског карактера (члан 31.); да ће се права и обавезе грађана које су, до дана примене овог закона, утврђене одлукама о увођењу самодоприноса, у складу са чланом 93. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 9/02, 33/04 и 135/04), извршавати у складу са тим одлукама (члан 58).

Одредбом члана 93. Закона о локалној самоуправи из 2002. године било је прописано да се основица самодоприноса уређује одлуком, с тим да ако одлуком није друкчије одређено, основицу самодоприноса чине зараде (плате) запослених, приходи од пољопривреде и шумарства и приходи од самосталне делатности, на које се плаћа порез на доходак грађана у складу са законом који уређује порез на доходак грађана, као и вредност имовине на коју се плаћа порез на имовину, у складу са законом који уређује порез на имовину, као и да се самодопринос не може уводити на примања и имовину који су законом изузети од опорезивања. Полазећи од члана 58. Закона о финансирању локалне самоуправе и члана 93. Закона о локалној самоуправи из 2002. године, оцена законитости одредаба оспорене Одлуке, којима су прописане основице самодоприноса вршена је, поред осталог, и у односу на одредбе Закона о порезу на доходак грађана ("Службени гласник РС", бр. 24/01, 80/02, 135/04), који је важио у време доношења оспорене Одлуке.

Законом о порезу на доходак грађана из 2001. године прописана су пореска ослобађања и олакшице и таксативно набројани катастарски приходи од пољопривреде и шумарства на које се не плаћа порез (члан 29.), као и пореско ослобођење за капиталне добитке (члан 79.).

Одредбом члана 55. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да у току поступка, а на захтев доносиоца оспореног општег акта, Уставни суд може, пре доношења одлуке о уставности или законитости, застати са поступком и дати могућност доносиоцу општег акта, да у одређеном року отклони уочене неуставности или незаконитости.

Имајући у виду да је Уставни суд у спроведном поступку утврдио да је у периоду од 7. јула 2006. године од 22. јануара 2009. године била обустављена примена оспорене Одлуке, да је председник савета месне заједнице Тител 22. јануара 2009. године донео Закључак број 439-04/2009 са захтевом да сви привредни и ванпривредни субјекти у којима су запослени грађани са подручја месне заједнице Тител, почев од 1. јануара 2006. године отпочну са обрачуном и уплатом самодоприноса у складу са оспореном Одлуком, као и да је оспореном Одлуком самодопринос уведен за период од 1. јануара 2006. године до 31. децембра 2010. године, Суд је нашао да је захтев Скупштине општине Тител да Суд застане са поступком како би дао могућност доносиоцу оспорене Одлуке, да у одређеном року отклони уочене неуставности или незаконитости, нецелисходан. Ово посебно из разлога што је након доношења Решења Уставног суда о покретању поступка за оцену уставности и законитости оспорене Одлуке, 18. децембра 2008. године, после паузе од готово три године настављено са применом оспорене Одлуке. Поред тога, оспорена Одлука престаје да важи 31. децембра 2010. године, а у свом одговору Скупштина општине оспорава постављена уставноправна питања у погледу одредаба Одлуке поводом којих је Уставни суд покренуо поступак за оцену уставности и законитости.

Разматрајући одредбе Одлуке поводом којих је покренут поступак оцене уставности и законитости, Уставни суд је утврдио следеће: Одредба члана 6. оспорене Одлуке која прописује да су обвезници самодоприноса сви грађани чије је пребивалиште на подручју месне заједнице Тител, независно од тога да ли имају и изборно право, није сагласна закону, будући да наведеном одредбом нису у потпуности прописани услови, у смислу члана 23. став 1. Закона о финансирању локалне самоуправе, који су неопходни да би ова лица могла бити обвезници самодоприноса. Имајући у виду да је цитираном одредбом Одлуке одређено ко су обвезници самодоприноса, а не ко има право да се изјашњава о увођењу спорног самодоприноса, то наводи из одговора у вези тих одредаба Одлуке, нису од значаја за одлучивање Уставног суда. При томе, треба имати у

виду да је неспорно да су само лица која су имала право да учествују у доношењу одлуке о увођењу самодоприноса његови обвезници, али да је круг лица који се могу изјашњавати о увођењу самодоприноса шири од круга обвезника самодоприноса, јер нпр. пензионери који нису могли бити обвезници самодоприноса у време његовог увођења, имали су право изјашњавања о том самодопринусу.

Одредба члана 1. оспорене Одлуке којом је прописано да се самодопринос уводи за период од 1. јануара 2006. године до 31. децембра 2010. године и одредба члана 16. оспорене Одлуке којом је прописано да одлука ступа на снагу даном доношења, а да ће се примењивати од 1. јануара 2006. године и да ће се објавити у "Службеном листу општине Тител", нису у сагласности са одредбама члана 196. став 1. и члана 197. став 1. Устава, којима је утврђена обавеза објављивања општег акта пре ступања на снагу и утврђена забрана повратног дејства општег акта, имајући у виду да је оспорена Одлука донета 30. децембра 2005. године, објављена 23. јануара 2006. године, а примењује се од 1. јануара 2006. године.

Одредба члана 7. тачка 2. оспорене Одлуке којом је прописано да се самодопринос уводи на приходе од пољопривреде и шумарства (катастарски приход), без изузимања оних прихода на које се, у смислу члана 29. Закона о порезу на доходак грађана, не плаћа порез на катастарски приход од пољопривреде и шумарства, није сагласна одредби члана 58. Закона о финансирању локалне самоуправе, из разлога што се на основу члана 93. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 9/02, 33/04 и 135/04), самодопринос није могао уводити на примања и имовину који су законом изузети од опорезивања. У том смислу, утврђена је незаконитост и одредбе члана 7. тачка 5. оспорене Одлуке којом је прописано да се самодопринос уводи на капиталне добитке, без изузимања оних прихода на које се, у смислу члана 79. Закона о порезу на доходак грађана, не плаћа порез на капиталне добитке.

Одредба члана 12. оспорене Одлуке којом је прописано да уколико се у време важења оспорене Одлуке прикупе већи износи средстава, иста ће се трошити сразмерно наменама утврђеним чланом 5. Одлуке, није сагласна члану 21. тачка 10) Закона о финансирању локалне самоуправе, с обзиром на то да средства самодоприноса остварена преко њиховог укупног износа одређеног одлуком, морају бити враћена обвезницима самодоприноса.

Како Устав одредбама члана 195. став 1. утврђује принцип да сви општи акти у Републици Србији морају бити у сагласности са законом, то наведене одредбе Одлуке које нису сагласне закону, нису сагласне ни Уставу.

Имајући у виду да без одредаба оспорене Одлуке за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом и законом оспорена Одлука не може опстати у правном поретку, оцењено је да је она у целини несагласна са Уставом и законом. Стога, Уставни суд није разматрао остале наводе и разлоге у вези одредаба поводом којих је покренут поступак за оцену њихове уставности и законитости изнете у Решењу о покретању поступка, будући да не би биле од утицаја на одлучивање Суда.

Захтев иницијатора да Суд "обустави од извршења Одлуку Месне заједнице Тител" излази изван оквира овлашћења Уставног суда прописаних одредбом члана 56. став 1. Закона о Уставном суду, јер се захтева обустава општег, а не појединачног акта.

Полазећи од изнетог, Уставни суд је на основу одредаба члана 45. тач. 1) и 4) Закона о Уставном суду, одлучио као у изреци.

На основу одредбе члана 168. став 3. Устава, Одлука наведена у изреци, престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда у "Службеном гласнику Републике Србије".

ПРЕДСЕДНИК  
УСТАВНОГ СУДА  
др Боса Ненадић, с.р.

35

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
**ОПШТИНА ТИТЕЛ**  
**ОПШТИНСКО ВЕЋЕ**  
Број: 111-1-1/2009-III  
Дана: 15.07.2009. године  
Тител

На основу члана 46. тачка 7. и члана 56. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/2007), члана 10. став 3. Закона о радним односима у државним органима („Службени гласник РС“ број 48/91, 66/91, 44/98, 49/99, 34/01 и 39/02) и члана 50. став 5. Пословника о раду Општинског већа општине Тител („Службени лист општине Тител“ број 18/2008) Општинско веће општине Тител одлучујући по јавном огласу за постављење начелника Општинске управе Тител, на седници одржаној дана 15.07.2009. године донело је

### РЕШЕЊЕ

#### о постављењу начелника Општинске управе

1. **НАДЕЖДА СТОЈАНОВИЋ**, дипломирани правник из Титела, поставља се за начелника Општинске управе општине Тител на период од 5 година, почев од 15.07.2009. године.
2. Решење објавити у „Службеном листу општине Тител“

### Образложење

Општинско веће општине Тител, на основу својих овлашћења из Закона о локалној самоуправи, донело је одлуку и расписало јавни оглас за постављење начелника Општинске управе општине Тител. Јавни оглас је објављен у листу Националне службе за запошљавање „Послови“ број 308 од 13. маја 2009. године и био је отворен 15 дана.

Према одредбама члана 54. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/2007), члана 61. став 2. Статута општине Тител („Службени лист општине Тител“ број 3/2002, 1/05 и 18/2008) и члана 16. став 3. Одлуке о организацији Општинске управе општине Тител („Службени лист општине Тител“ број 2/2009) за начелника општинске управе може бити постављено лице које има завршен правни факултет, положен стручни испит за рад у органима државне управе и најмање пет година радног искуства у струци.

На јавни оглас су се пријавила два кандидата, Надежда Стојановић из Титела и Предраг Тетковић из Сремске Каменице. Оба пријављена кандидата доставила су сву потребну документацију на основу које је утврђено да испуњавају тражене услове из јавног огласа.

Општинско веће општине Тител на седници одржаној дана 04.06.2009. године разматрало је приспеле пријаве и донело Одлуку о избору кандидата којом је за обављање функције начелника Општинске управе Тител изабран кандидат Надежда Стојановић.

Одлука о избору кандидата достављена је свим учесницима јавног огласа. Рок за изјављивање приговора на Одлуку истекао је 17.06.2009. године. Приговора није било.

Имајући у виду горе цитиране одредбе прописа, по протеку рока за подношење приговора, а на основу члана 50. став 5. Пословника о раду, Општинско веће општине Тител на седници одржаној дана 15.07.2009. године донело је одлуку као у диспозитиву овог Решења.

**Поука о правном средству:** Ово Решење је коначно. Против истог кандидат може изјавити жалбу надлежном Општинском суду у року од 15 дана од дана достављања.

Председник Општинског већа  
Миљивој Петровић, с.р.

36

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
**ОПШТИНА ТИТЕЛ**  
**ОПШТИНСКО ВЕЋЕ**  
Број: 111-1-2/2009-III  
Дана: 15.07.2009. године  
Т и т е л

На основу члана 46. тачка 7. и члана 56. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС" број 129/2007), члана 10. став 3. Закона о радним односима у државним органима („Службени гласник РС" број 48/91, 66/91, 44/98, 49/99, 34/01 и 39/02) и члана 50. став 5. Пословника о раду Општинског већа општине Тител („Службени лист општине Тител" број 18/2008) Општинско веће општине Тител, одлучујући по јавном огласу за постављење заменика начелника Општинске управе Тител, на седници одржаној дана 15.07.2009. године донело је

### РЕШЕЊЕ

#### о постављењу заменика начелника Општинске управе

1. **ЈЕЛЕНА БРАНКОВ**, дипломирани правник из Зрењанина, поставља се за заменика начелника Општинске управе општине Тител на период од 5 година, почев од 15.07. 2009. године.
2. Решење објавити у „Службеном листу општине Тител"

### Образложење

Општинско веће општине Тител, на основу својих овлашћења из Закона о локалној самоуправи, донело је одлуку и расписало јавни оглас за постављење заменика начелника Општинске управе општине Тител. Јавни оглас је објављен у листу Националне службе за запошљавање „Послови" број 308 од 13.маја 2009. године и био је отворен 15 дана.

Према одредбама члана 54. став 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС" број 129/2007), члана 61. став 2. Статута општине Тител („Службени лист општине Тител" број 3/2002, 1/05 и 18/2008) и члана 16. став 3. Одлуке о организацији Општинске управе општине Тител („Службени лист општине Тител" број 2/2009) за заменика начелника општинске управе може бити постављено лице под истим условима као и за начелника, односно које има завршен правни факултет, положен стручни испит за рад у органима државне управе и најмање пет година радног искуства у струци.

На јавни оглас су се пријавила два кандидата, Јелена Бранков из Зрењанина и Предраг Ћетковић из Сремске Каменице. Оба пријављена кандидата доставила су сву потребну документацију на основу које је утврђено да испуњавају тражене услове из јавног огласа.

Општинско веће општине Тител на седници одржаној дана 04.06.2009. године разматрало је приспеле пријаве и донело Одлуку о избору кандидата којом је за обављање функције заменика начелника Општинске управе Тител изабран кандидат Јелена Бранков.

Одлука о избору кандидата достављена је свим учесницима јавног огласа. Рок за изјављивање приговора на Одлуку истекао је 17.06.2009. године.

Имајући у виду горе цитиране одредбе прописа, по протеклу рока за подношење приговора, а на основу члана 50. став 5. Пословника о раду, Општинско веће општине Тител на седници одржаној дана 15.07.2009. године донело је одлуку као у диспозитиву овог Решења.

**Поука о правном средству:** Ово Решење је коначно. Против истог кандидат може изјавити жалбу надлежном Општинском суду у року од 15 дана од дана достављања.

Председник Општинског већа  
Миливој Петровић,с.р.

# САДРЖАЈ

Редни број	ПРЕДМЕТ	страна
34.	Одлука Уставног суда IУ-66/2006 .....	102
35.	Решење о постављењу начелника О.У. Тител .....	106
36.	Решење о постављењу заменика начелника О.У. Тител .....	107

## **“СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ ТИТЕЛ”**

**Издавач:** СКУПШТИНА ОПШТИНЕ ТИТЕЛ, Тител, Главна 1  
**Одговорни уредник:** секретар Скупштине општине Јелена Бранков  
**“СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ ТИТЕЛ”** излази по потреби  
**Штампа:** штампарија “ГРАФКОМ” Тител, Шајкашка 30